

Aprobat
PRIMAR

Teodor Bogdan POPA

Raportul procedurii
de atribuire a contractului de lucrări având ca obiect
„ Proiectare, asistență tehnică și execuție lucrări pentru obiectivul „ Sistem integrat de
colectare și valorificare a gunoiului de grajd, inclusiv utilaje și dotări, comuna Stănișești,
județul Bacău,,

1. Referințe:

Procedura de atribuire: procedura simplificata

Cod unic de identificare a achizitiei: SCN1168094

Contract de achiziție publică: „ Sistem integrat de colectare și valorificare a gunoiului de grajd,
inclusiv utilaje și dotări, comuna Stănișești, județul Bacău,,

Cod/Coduri CPV 45222110-3 Lucrări construire rampe pentru deșeuri
16700000-2 - Tractoare (Rev.2)

Anunț de participare:

pe site-ul www.e-licitatie.ro anunțul de participare nr. SCN1168094 din 19.09.2025;

Valoarea estimată a achiziției: 3.380.962,02 lei fără TVA

2. Informații generale despre procedura de atribuire

2.1. Legislația aplicabilă

Procedura de atribuire s-a organizat în conformitate cu legislația în vigoare în domeniul achizițiilor publice/sectoriale în România la momentul lansării procedurii de atribuire, după cum urmează:

a) Legea privind achizițiile nr 98/2016;

b) Legea privind remediile si caile de atac in materie de atribuire a contractelor de achizitie publica,a contractelor sectoriale si a contractelor de concesiune de lucrari si concesiune de servicii, precum si pentru organizarea si functionarea Consiliului National de Solutionare a Contestatiilor nr 101/2016; Hotararea Guvernului Romaniei nr. 395/2016 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a prevederilor referitoare la atribuirea contractului de achizitie publica/acordului-cadru din Legea nr. 98/2016

e) Informatii suplimentare/acte normative cu relevanta în domeniul protecției mediului, inspecției muncii și fiscalității se găsesc la adresele:
www.mmediu.ro/acte_normative.htm;
www.anfm.ro;
www.inspect.mun.ro;
www.mfinante.ro.

2.2. Procedura de atribuire

Procedura de atribuire aplicată pentru atribuirea contractului de achiziție publică/încheierii acordului-cadru este: Procedura simplificată

Procedura de atribuire a fost inițiată în SEAP prin publicarea anunțului de participare și a documentației de atribuire.

3. Modul de desfășurare a procedurii de atribuire

Comisia de evaluare responsabilă de evaluarea ofertelor primite și aplicarea criteriului de atribuire stabilit în anunțul de participare/simplificat și documentația de atribuire a fost numită prin Decizia nr. 182/2025 compusă din:

Nr.crt	Nume și prenume	Rolul în cadrul comisiei de evaluare
1	DAVID Vicentiu	Presedinte cu drept de vot
2	ROȘCA Andreea	Membru
3	IORGA Mihaela	Membru

Procesul de verificare s-a realizat cu sprijinul expertului cooptat Pasat Teodor numit prin Dispoziția nr. 182/2025 și toate înregistrările se bazează pe dovezile reflectate în rapoartele expertului cooptat nr. 2212/06.10.2025, 2233/08.10.2025, 2287/14.10.2025, 2529/28.10.2025 și 2714 din 11.11.2025 și rezumate în notele incluse în procesele-verbale al ședințelor de verificare a garanției de participare, a informațiilor din DUAE precum și a documentelor care însoțesc DUAE, ale propunerilor tehnice, financiare și de analiză a documentelor suport.

3.1. Accesarea ofertelor

Accesarea ofertelor s-a făcut în data de data de 30.04.2024, ora 15.30, în prezența membrilor comisiei de evaluare.

Ca răspuns la anunțul de participare SCN1168094 din 19.09.2025 următorii ofertanți au depus ofertă semnată cu semnătură electronică, bazată pe un certificat digital emis de un furnizor acreditat, respectând termenul limită de depunere a ofertelor 06.10.2025 ora 15.00:

1. Asocierea dintre SC Best Construct SRL (lider de asociere) și SC Luxtrans SRL (asociat) SC Best Construct SRL

Strada: Stadionului, nr. 2, Județ: Vrancea, Localitate: Focsani, Romania
CUI 1441846 și nr. de înregistrare la ORC J39/1187/1991

SC Luxtrans SRL

Strada: Siret, nr. 24-26, Județ: Vrancea, Localitate: Adjud
CUI 1441846 și nr. de înregistrare la ORC J39/1187/1991

Documente de calificare atasate

DENUMIRE DOCUMENT**DATA INCARCARI**

[SCN1168094/00019] 0 declaratii eligibilitate.pdf.p7s 30.09.2025 14:19
[SCN1168094/00020] Acord asociere.pdf.p7s 30.09.2025 14:19
[SCN1168094/00021] certificate eligibilitate asocierea BEST CONSTRUCT- LUXTRANS.pdf.p7s 30.09.2025 14:19
[SCN1168094/00022] Duac-BEST CONSTRUCT.pdf.p7s 30.09.2025 14:19
[SCN1168094/00023] Duac-LUXTRANS.pdf.p7s 30.09.2025 14:19
[SCN1168094/00029] polita participare licitatie.pdf.p7s 02.10.2025 16:10
Documente de oferta tehnica

DENUMIRE DOCUMENT**DATA INCARCARI**

[SCN1168094/00030] Propunere tehnica.pdf.p7s 02.10.2025 16:11

Toate documentele depuse de ofertantul Asocierea dintre SC Best Construct SRL (lider de asociere) și SC Luxtrans SRL (asociat) sunt semnate cu semnatura electronica extinsă.

2. SC Laurentiu H SRL

Str. Unirii, nr.33A, Loc. NEGRESTI OAS, JUD. SATU MARE

CUI: RO4133948 și nr. de înregistrare ORC: J1992000907304

Documente de calificare atasate

DENUMIRE DOCUMENT**DATA INCARCARI**

[SCN1168094/00038] Garantie de participare.rar.p7s 06.10.2025 09:05
[SCN1168094/00047] Eligibilitate.rar.p7s 06.10.2025 10:35
Documente de oferta tehnica

DENUMIRE DOCUMENT**DATA INCARCARI**

[SCN1168094/00049] Formular Propunere Tehnica Stanisesti.pdf.p7s 06.10.2025 10:57
[SCN1168094/00039] ANEXA 1- GRAFIC GANTT SI RESURSE.pdf.p7s 06.10.2025 09:06
[SCN1168094/00040] ANEXA 2- PERSONAL SI IMOBILIZARI.rar.p7s 06.10.2025 09:06
[SCN1168094/00041] ANEXA 3- PROCEDURI TEHNICE DE EXECUTIE.pdf.p7s 06.10.2025 09:06
[SCN1168094/00042] ANEXA 4-PLANURI.rar.p7s 06.10.2025 09:06
[SCN1168094/00043] ANEXA 5 - CERTIFICATE ISO.rar.p7s 06.10.2025 09:06
[SCN1168094/00044] ANEXA 6-CONTRACTE LABORATOARE LH.pdf.p7s 06.10.2025 09:06
[SCN1168094/00045] ANEXA 9-Liste cantitati fara valori - Stanisesti.pdf.p7s 06.10.2025 09:06
[SCN1168094/00051] ANEXA 8 - FISE TEHNICE.rar.p7s 06.10.2025 12:07
[SCN1168094/00048] ANEXA 7- DECLARATII.rar.p7s 06.10.2025 10:48

Toate documentele depuse de ofertantul SC Laureniu H SRL sunt semnate cu semnatura electronica extinsă.

3. Asocierea dintre SC MUV SRL (lider de asociere) și SC CONRAD TOP CONSULTING SRL (asociat)

SC MUV SRL

Strada: Garii, nr. 12, Sector: -, Judet: Bacau, Localitate: Bacau
având CUI 9077512 și nr. de înregistrare la ORC J04/1460/1996

SC CONRAD TOP CONSULTING SRL

Strada: Apeductului, nr. 8, Sector: 6, Localitate: Bucuresti,
CIF RO38389224 și nr. de înregistrare la ORC 40/17896/2017

SC MICROENERG SRL – subcontractant

Strada: Bdul Unirii, nr. 90, Localitate: Bacău, jud. Bacău
CIF 8461794 și nr. de înregistrare la ORC 4/584/1994

SC ENERGO VITAL PREST SRL - subcontractant

STR. FRUNZEI NR 1, localitatea Bacău, jud. Bacău
CIF RO38162948, și nr. de înregistrare la ORC J2017001487048

Documente de calificare atasate

Denumire document**Data incarcarii**

[SCN1168094/00050] Doc eligib final-semnat.pdf.p7s 06.10.2025 12:07

Data incarcarii

[SCN1168094/00031] Polita+op GPL Stanisesti-semnat.pdf.p7s

03.10.2025 14:53

Documente de oferta tehnica

Denumire document**Data incarcarii**

[SCN1168094/00056] Part 3 Anexe. propTeh_platf_deseu_Stanisesti-semnat.rar.p7s

06.10.2025 13:02

[SCN1168094/00057] Part 5. Anexe propTeh_platf_deseu_Stanisesti-semnat.rar.p7s

06.10.2025 13:02

[SCN1168094/00058] Part.4 CERTIFICATE MATERIALE STANISESTI-semnat.rar.p7s

06.10.2025 13:02

[SCN1168094/00054] Part 2 Anexe. propTeh_platf_deseu_Stanisesti-semnat.rar.p7s

06.10.2025 13:01

[SCN1168094/00055] Part.1 . propTeh_platf_deseu_Stanisesti-semnat.rar.p7s

06.10.2025 13:01

Toate documentele depuse de ofertantul **Asocierea dintre SC MUV SRL (lider de asociere) și SC Conrad Top Consulting SRL (asociat)** sunt semnate cu semnatura electronica extinsă.

4. SC Pavelescu Sebastian Construct SRL

Strada: Brandusei, nr. 15, Judet: Neamt, Localitate: Stefan cel Mare
CUI 45482783 și nr. de înregistrare la ORC J27/60/2022

S.C. RAMO INSTALATII S.R.L. subcontractant

Strada: Nicolina , nr. 99, Judet: Iasi, Localitate: Iasi
CUI 36826438 și nr. de înregistrare la J22/2597/2016

SC GEOBEST CONSTRUCT S.R.L. terț susținător

Strada: Sf. Ilie , nr. 73 A, Judet: Iasi, Localitate: Visan
CUI 26766517 și nr. de înregistrare la J22/522/2010

Data incarcarii

[SCN1168094/00035] SGP - SISTEM COLECTARE GUNOI DE GRAJD - COMUNA STANISESTI - PAVELESCU.pdf.p7s 06.10.2025 03:28

Documente de calificare atasate

Denumire document

Data incarcarii

[SCN1168094/00032] DOCUMENTE CALIFICARE - SISTEM COLECTARE GUNOI DE GRAJD - COMUNA STANISESTI - PAVELESCU.pdf.p7s 06.10.2025 03:19

Documente de oferta tehnica

Denumire document

Data incarcarii

[SCN1168094/00033] PROPUNERE TEHNICA - SISTEM COLECTARE GUNOI DE GRAJD - COMUNA STANISESTI - PAVELESCU.pdf.p7s 06.10.2025 03:24

Toate documentele depuse de ofertanți sunt semnate cu semnatura electronica extinsa.

Procesul de evaluare a ofertelor

3.2.1. Calificarea ofertanților

Comisia de evaluare a verificat îndeplinirea condițiilor de participare și a cerințelor minime asociate, prin verificarea informațiilor preliminare prezentate de ofertanți în DUAE și în documentele ce îl însoțeau identificate în ofertele prezentate în raport cu condițiile de participare și cerințele minime asociate din anunțul de participare și documentația de atribuire.

Procesul de verificare a fost detaliat în procesul-verbal privind evaluarea garanției de participare, a informațiilor din DUAE* și a documentelor care îl însoțesc, precum și îndeplinirea cerințelor de calificare nr. 2213 din 06.10.2025 și nr. 2234 din 08.10.2025, care este parte a dosarului achiziției.

În urma verificării îndeplinirii condițiilor de participare și a cerințelor minime asociate, următorii ofertanți au îndeplinit condițiile de participare:

1. **Asocierea dintre SC Best Construct SRL (lider de asociere) și SC Luxtrans SRL (asociat)**
SC Best Construct SRL
2. **SC Laurentiu H SRL**
3. **Asocierea dintre SC MUV SRL (lider de asociere) și SC Conrad Top Consulting SRL (asociat)**

Oferte respinse

Oferta depusă de SC Pavelescu Sebastian Construct SRL a fost respinsă ca INACCEPTABILĂ în conformitate cu prevederile art. 137, alin.(2) lit b. Din HG nr. 395/2016 „, a fost depusă de un ofertant care nu îndeplinește unul sau mai multe dintre criteriile de calificare stabilite în documentația de atribuire sau nu a completat DUAE în conformitate cu cerințele stabilite de autoritatea contractantă,,

Motivele respingerii ofertei

Solicitări de clarificări

Din conținutul angajamentului privind susținerea tehnică rezultă faptul că implicarea efectivă în derularea contractului de achiziție publică a resurselor se va face într-un termen de 30 zile de la solicitarea Contractantului.

Se vor solicita clarificări cu privire la acest termen și influența lui în execuție la termen a contractului.

Conținutul clarificării

Referitor la oferta depusă de dumneavoastră, în vederea atribuirii contractului având ca obiect „Sistem integrat de colectare și valorificare a gunoiului de grajd, inclusiv utilaje și dotări, comuna Stănișești, județul Bacău,, anunț simplificat SCN1168094 din 19.09.2025, vă rugăm ca până la data de 13.10.2025 să clarificați următoarele:

În vederea îndeplinirii cerinței de calificare privind experiența similară beneficiați de susținere tehnică din partea SC Geobest Construct SRL, sens în care ați depus Acordul ferm privind susținerea tehnică și Planul de mobilizare al terțului susținător.

În conținutul Acordului ferm privind susținerea tehnică se menționează faptul că terțul susținător se va implica efectiv în execuția contractului într-un termen de 30 de zile de la solicitarea contractantului.

În Planul de mobilizare terțul susținător menționează faptul că „Referitor la precizarea intervalului de timp în care va interveni în caz de necesitate (după caz), ținând cont de complexitatea lucrărilor, așa cum au fost descrise în documentația de atribuire, precum și termenul cerut de autoritatea contractantă pentru finalizarea proiectului, confirmăm ca intervențiile (în cazul necesității acestora), se vor face conform graficului de execuție atașat în cadrul documentației tehnice, conform actualizării acestuia la momentul semnării contractului.,,

Având în vedere aceste mențiuni, din documentele depuse de dumneavoastră, vă rugăm să precizați cum se va respecta termenul de execuție oferit, în condițiile în care mobilizarea terțului susținător se va face în termen de 30 de zile de la solicitarea dumneavoastră.

Răspunsul ofertantului

Ofertantul a răspuns la solicitarea de clarificări în data de 13.10.2025, în termenul stabilit, și a postat în SEAP fișierul electronic cu nr. SCN1168094/00061 care conține Răspunsul cu nr. 240 din 13.10.2025, cu următorul conținut:

Stimate doamne și stimați domni,

Vă mulțumim pentru solicitarea transmisă și pentru oportunitatea de a oferi clarificările necesare privind modul în care va fi respectat termenul de execuție oferit, în contextul mențiunii din Acordul ferm al terțului susținător referitoare la mobilizarea acestuia „în termen de 30 de zile de la solicitarea contractantului”.

Apreciem atenția acordată acestor detalii și dorim să oferim explicațiile complete care să demonstreze că implicarea terțului susținător nu afectează în niciun mod capacitatea noastră de a respecta graficul și termenul de execuție asumat prin ofertă.

Cu privire la termenul de mobilizare al terțului susținător

În Acordul ferm de susținere tehnică încheiat cu GEOBEST CONSTRUCT SRL, termenul de 30 de zile menționat are caracter maximal, fiind instituit ca o limită de timp în care terțul se obligă să-și mobilizeze resursele în caz de necesitate, și nu ca o perioadă obligatorie de așteptare înainte de începerea execuției.

În practica, conform Planului de mobilizare transmis, terțul susținător a precizat expres că eventualele intervenții se vor face în corelare cu graficul de execuție al lucrărilor, așa cum este prevăzut în documentația tehnică și cum va fi actualizat la momentul semnării contractului.

Prin urmare, termenul de 30 de zile nu reprezintă o amânare a implicării, ci o garanție de

disponibilitate din partea terțului, prin care acesta își asumă obligația de a reacționa rapid atunci când sprijinul său devine necesar.

Capacitatea proprie de execuție a ofertantului

Dorim să subliniem că deținem integral capacitatea tehnică, logistică și umană pentru a demara lucrările imediat după emiterea ordinului de începere, fără a depinde de mobilizarea terțului susținător.

Echipamentele proprii, personalul calificat și echipa de management de șantier sunt disponibile și pregătite să asigure continuitatea lucrărilor încă din prima zi.

Graficul de execuție anexat ofertei a fost elaborat exclusiv pe baza resurselor proprii, astfel încât termenul total ofertat poate fi respectat integral prin forțele proprii ale ofertantului.

Terțul susținător are un rol strict complementar – acela de a asigura sprijin tehnic suplimentar, în situații punctuale, fără a interfera cu activitățile curente de execuție.

Compatibilitatea între termenul de mobilizare și termenul de execuție ofertat

Menținem cu fermitate angajamentul de a respecta termenul de execuție ofertat, întrucât mobilizarea terțului susținător, dacă va fi necesară, se va realiza în paralel cu derularea lucrărilor, fără impact asupra graficului general.

Termenul de 30 de zile reprezintă doar perioada maximă în care terțul își poate mobiliza resursele suplimentare, iar acest lucru nu împiedică în niciun fel demararea lucrărilor sau desfășurarea etapelor prevăzute în grafic.

Astfel, oferta noastră este viabilă, realistă și conformă cu cerințele documentației de atribuire.

Respectarea principiilor achizițiilor publice și experiența anterioară relevantă

În activitatea noastră, urmărim constant respectarea principiilor consacrate de art. 2 alin. (2) din Legea nr. 98/2016, respectiv:

nediscriminare și tratament egal,

transparență și proporționalitate,

recunoașterea reciprocă și libera concurență.

Folosirea unui terț susținător are scopul exclusiv de a demonstra îndeplinirea cerințelor minime de calificare și nicidecum de a restrânge accesul altor operatori economici la procedură.

Susținerea tehnică reprezintă un mecanism legal de cooperare, menit să asigure autorității contractante că ofertantul are toate resursele necesare pentru îndeplinirea contractului în condiții optime.

Totodată, dorim să menționăm că am beneficiat și anterior de susținerea aceluiași terț în proceduri similare, în cadrul cărora am demonstrat pe deplin capacitatea de execuție proprie, fără a fi necesară implicarea efectivă a terțului, respectiv:

SCN1134367 / 08.11.2023 – „Reabilitarea moderată a Dispensarului Uman corp C1, comuna Pipirig, jud. Neamț” – contract finalizat, recepționat la terminarea lucrărilor, fără intervenția terțului susținător;

SCN1134938 / 21.11.2023 – „Reabilitare și eficientizare termoelectrică a clădirii P+1 din cadrul Liceului Tehnologic Ion Creangă, comuna Pipirig, jud. Neamț” – contract aflat în execuție, cu stadiu fizic de aproximativ 90%, de asemenea fără implicarea terțului.

Ambele proiecte pot fi verificate în SEAP, fiind exemple concrete care confirmă că ofertantul dispune de resurse proprii suficiente pentru a executa integral lucrările în termenele asumate, susținerea tehnică fiind doar un element suplimentar de conformitate.

În concluzie, vă asigurăm că:

termenul de 30 de zile menționat în Acordul terțului susținător are caracter maximal și nu afectează termenul total de execuție;

lucrările vor fi demarate imediat după semnarea contractului, utilizând resursele proprii;

graficul de execuție ofertat rămâne neschimbat și va fi respectat integral;

oferta noastră este conformă, realistă și în deplină concordanță cu principiile și cerințele procedurii de achiziție publică.

În completarea clarificărilor transmise privind modul de respectare a termenului de execuție oferat, anexăm prezentei Declarația suplimentară emisă de terțul susținător GEOBEST CONSTRUCT SRL, prin care acesta confirmă disponibilitatea imediată de intervenție, la solicitarea contractantului, în cazul în care va fi necesară susținerea tehnică asumată prin Acordul ferm depus inițial.

Menționăm că această declarație:

nu modifică conținutul Acordului ferm de susținere tehnică și nici Planul de mobilizare anexat ofertei;

are rol exclusiv de clarificare și confirmare a celor deja asumate, în sensul prevederilor art. 134 alin. (1) și (2) din HG nr. 395/2016, referitoare la posibilitatea ofertantului de a furniza explicații și completări formale, fără modificarea elementelor esențiale ale ofertei;

reafirmă caracterul maximal al termenului de 30 de zile menționat în Acordul ferm, precizând că terțul susținător poate interveni într-un termen mai scurt, inclusiv imediat, în funcție de necesitățile concrete ale contractului și solicitarea ofertantului.

Prin urmare, declarația anexată are exclusiv scopul de a asigura autoritatea contractantă de disponibilitatea reală și imediată a terțului susținător, fără a produce modificări asupra conținutului ofertei sau asupra angajamentului asumat inițial.

Vă mulțumim pentru oportunitatea de a aduce aceste clarificări și pentru buna colaborare.

Rămânem la dispoziția dumneavoastră pentru orice alte informații suplimentare pe care le considerați necesare.

Analiza răspunsului

Potrivit art. 182 alin.(1) din Legea 98/2016 „Operatorul economic are dreptul, dacă este cazul și în legătură cu un anumit contract de achiziție publică /acord-cadru, să invoce susținerea unui/unor terț/terți în ceea ce privește îndeplinirea criteriilor referitoare la situația economică și financiară și/sau a criteriilor privind capacitatea tehnică și profesională, indiferent de natura relațiilor juridice existente între operatorul economic și terțul/terții respectiv/respectivi.,,

.....
.....
(3) *În cazul în care operatorul economic își demonstrează situația economică și financiară și/sau capacitatea tehnică și/sau profesională invocând și susținerea acordată, în conformitate cu prevederile alin. (1) și (2), de către unul sau mai mulți terți, atunci operatorul economic are obligația de a dovedi autorității contractante că a luat toate măsurile necesare **pentru a avea acces în orice moment la resursele necesare**, prezentând un angajament în acest sens din partea terțului/terților.*

Deasemnea ANAP prin Îndrumarea din 25.01.2022 a pus la dispoziția autorităților contractante instrumente de cuantificare și evaluare a instituției terțului susținător precizând și modul în care trebuie analizate prevederile acordurilor de susținere prezentate.

Relevante în prezenta situație sunt următoarele mențiuni:

- Terțul susținător nu dobândește calitatea de ofertant și nici, în mod automat, pe aceea de subcontractant, însă, autoritatea/entitatea contractantă trebuie să poată beneficia efectiv de obligațiile asumate de terțul susținător, astfel încât această susținere să nu fie formală și să asigure ducerea la bun sfârșit a contractului de achiziție publică/sectorial.

- Modul efectiv prin care terțul susținător va asigura îndeplinirea propriului angajament de susținere, respectiv cum vor fi implicate efectiv resursele terțului susținător în desfășurarea lucrărilor sau serviciilor în legătură cu care acordă susținerea.

- Din documentele prezentate de terț trebuie să reiasă cum se va face transferul acestor resurse către contractant (inclusiv termenele în care resursele vor fi puse la dispoziția contractantului), astfel încât acestea să fie disponibile contractantului la momentul în care trebuie să fie implicate în

derularea/executarea contractului de achiziție publică/sectorial. **Transferul resurselor invocate trebuie să fie posibil în orice moment începând cu data semnării contractului de achiziție publică/sectorial.**

Prin răspunsul la solicitarea de clarificări, ofertantul a precizat că termenul de mobilizare al terțului susținător de 30 de zile este un termen maximal.

Termenul de 30 de zile asumat, și menținut de ofertant prin răspunsul la solicitarea de clarificări este posibil să se realizeze, situație în care Comisia de evaluare trebuie să îl ia în considerare și să analizeze dacă accesul la resursele terțului susținător este asigurat „în orice moment,, așa după cum prevăd dispozițiile art. 182, alin.(3) din Legea nr. 98/2016, și dacă acest termen are influență privind execuția la termenul asumat de ofertant a contractului.

Din analiza răspunsului la solicitarea de clarificări rezultă că accesul ofertantului la resursele terțului susținător nu este asigurat în orice moment deoarece, în cazul în care va apela la acestea terțul susținător le va putea pune la dispoziție chiar și în 30 de zile de la solicitare, situație în care termenul de execuție a lucrărilor asumat de ofertant va fi prelungit cu această perioadă.

Așa fiind, angajamentul terțului susținător are un caracter pur formal, eventuala implicare a acestuia în execuția contractului, în condițiile arătate, putând duce la întârzieri în execuția lucrărilor.

Față de cele de mai sus comisia de evaluare nu va lua în considerare susținerea acordată, va considera cerința de calificare privind experiența similară ca nefiind îndeplinită și va respinge oferta depusă de SC Pavelescu Sebastian Construct SRL ca fiind INACCEPTABILĂ în conformitate cu prevederile art. 137, alin.(2) lit b. Din HG nr. 395/2016 „, a fost depusă de un ofertant care nu îndeplinește unul sau mai multe dintre criteriile de calificare stabilite în documentația de atribuire sau nu a completat DUAE în conformitate cu cerințele stabilite de autoritatea contractantă,,

3.2.2. Evaluarea propunerilor tehnice

Propunerea tehnica elaborata de ofertant va respecta in totalitate cerintele prevazute in caietul de sarcini. Propunerea tehnica trebuie sa reflecte asumarea de catre ofertant a tuturor cerintelor / obligatiilor prevazute in caietul de sarcini

Procesul de evaluare se realizează pe baza informațiilor prezentate de Ofertanti în propunerea tehnica, a documentelor suplimentare identificate în oferta prezentata, precum si a raspunsurilor la solicitarile de clarificari.

Propunerile tehnice au fost evaluate de comisia de evaluare în raport cu cerințele minime din caietul de sarcini pe baza informațiilor prezentate în propunerea tehnică, iar rezultatul evaluării se regăsește în Procesul-verbal nr. 2288 din 14.10.2025 care este parte a dosarului achiziției.

În urma desfășurării procesului de evaluare au îndeplinit cerințele minime din caietul de sarcini propunerile tehnice prezentate de următorii ofertanți:

- 1. Asocierea dintre SC Best Construct SRL (lider de asociere) și SC Luxtrans SRL (asociat)
SC Best Construct SRL**

Oferte declarate neconforme

- 1. Oferta depusă de ofertantul S.C. Laurentiu H S.R.L. a fost respinsă ca „INACCEPTABILĂ,, conform prevederilor art. 137, alin.(3), lit.a din H.G. nr. 395/2016 deoarece nu satisface în mod corespunzător cerințele caietului de sarcini.**

Motivele respingerii ofertei

Clarificare privind propunerea tehnică a ofertantului **S.C. Laurentiu H S.R.L.**

Referitor la Propunerea tehnică prezentată de dumneavoastră pentru atribuirea contractului având ca obiect „Sistem integrat de colectare și valorificare a gunoiului de grajd, inclusiv utilaje și dotări, comuna Stănișești, județul Bacău,, vă rugăm ca până la data de 24.10.2025 să clarificați următoarele:

1) Potrivit Fișei de date a a chiziție Cap. IV.4.1 Modul de prezentare al propunerii tehnice, lit. f, ofertanții trebuiau ca în cadrul propunerii tehnice să prezinte o Declarație pe proprie răspundere cu privire la încheierea poliței de asigurare.

La pct. 8.2 - „Asigurari aferente activității contractului - din Caietul de sarcini se menționează faptul că „Pentru activitățile de execuție a lucrărilor, contractantul trebuie să dețină asigurări a caror sferă să cuprindă atât șantierul și lucrările ce fac obiectul contractului cât și utilajele și personalul de execuție a lucrărilor, precum și terți.

Durata de valabilitate a asigurațiilor trebuie să acopere cel puțin durata de execuție a lucrărilor.

În acest sens ofertanții vor prezenta, odată cu propunerea tehnică și o declarație, model propriu, privind angajamentul încheierii acestei polițe de asigurare.

În propunerea tehnică la pag. 62 ați precizat faptul că această declarație se regăsește în Anexa 7 – Declarații, dar în acest fișier s-a regăsit Polița de asigurare nr. 00032976 emisă de societatea de asigurare ASITO KAPITAL SA, poliță care a fost emisă în vederea constituirii garanției de participare la procedură.

Față de situația descrisă vă rugăm să precizați, unde în conținutul propunerii tehnice prezentate de dumneavoastră se regăsește „Declarație pe proprie răspundere cu privire la încheierea poliței de asigurare,, pentru perioada de execuție a lucrărilor.

2) În Caietul de sarcini, la pct. 14 Modalitatea de prezentare a propunerii tehnice s-a solicitat ca la întocmirea ofertelor să se folosească distanțele reale de la furnizori la locul de punere în operă.

În propunerea tehnică prezentată la pag. 87 în cadrul documentului **Lista furnizorilor pentru materialele de baza** ați menționat faptul că betoanele vor fi furnizate de HEIDELBERG MATERIALS distanța fiind de 60 km pe traseul Bacău → Nicolae Bălcescu → Gioseni → Stănișești.

În Lista de cantități pentru obiectul Platformă gunoi și Bazin levigabil la articolul de deviz privind transportul betonului TRA06A ați folosit distanța de 20 km.

Vă rugăm să clarificați cum îndepliniți cerința din Caietul de sarcini raportat la diferența de km menționată mai sus.

Răspunsul ofertantului

Ofertantul a răspuns cu adresa nr. 1774 din 24.10.2025, în termenul stabilit, și a precizat următoarele:

Stimați Domni, Stimate Doamne,

Noi, S.C. LAURENȚIU H S.R.L. cu sediul în localitatea Negrești – Oaș, str. Unirii, nr. 33/A, județul Satu Mare, cod poștal 445200, România, telefon 0261-853690, fax 0261-853567, înmatriculată la Registrul Comerțului din Satu Mare sub nr. J1992000907304, cod de identificare fiscală RO 4133948, în calitate de ofertant, vă transmitem următoarele:

„.....,

Răspuns 1:

Documentul solicitat, respectiv *Declarația pe propria răspundere cu privire la încheierea*

poliței de asigurare se regăsește în ANEXA 7- DECLARAȚII- Declarație încheiere poliță de asigurare.

.....
.....

Răspuns 2:

Referitor la observația privind diferența dintre distanța de transport a betonului menționată în propunerea tehnică (60 km – furnizor HEIDELBERG MATERIALS) și distanța din articolul de deviz TRA06A (20 km), precizăm următoarele:

În cadrul ofertării, analiza de preț aferentă transportului betonului a fost întocmită luând în considerare distanța reală de aproximativ 60 km, conform traseului Bacău → Nicolae Bălcescu → Gioseni → Stănișești → amplasamentul lucrării.

Menționarea distanței de 20 km în lista de cantități reprezintă o eroare materială de redactare, care nu afectează în niciun fel corectitudinea economică a ofertei, întrucât prețul unitar ofertat include costurile aferente distanței reale de 60 km, așa cum a fost indicat și în propunerea tehnică (pag. 87 – Lista furnizorilor).

Astfel, cerința prevăzută la pct. 14 din Caietul de sarcini – respectiv utilizarea distanțelor reale de la furnizori la locul de punere în operă – este pe deplin respectată, iar valoarea ofertată reflectă costurile aferente acestei distanțe reale.

Analiza răspunsului

Referitor la lipsa Declarației privind încheierea poliței de asigurare

Potrivit Fișei de date a achiziției Cap. IV.4.1 Modul de prezentare al propunerii tehnice, lit. f, ofertanții trebuiau ca în cadrul propunerii tehnice să prezinte o Declarație pe proprie răspundere cu privire la încheierea poliței de asigurare, iar la pct. 8.2 - „Asigurari aferente activității contractului - din Caietul de sarcini se menționează faptul că „Pentru activitățile de execuție a lucrărilor, contractantul trebuie să dețină asigurări a caror sferă să cuprindă atât santierul și lucrările ce fac obiectul contractului cât și utilajele și personalul de execuție a lucrărilor, precum și terții.

Ofertantul, prin răspunsul transmis, a precizat faptul că declarația solicitată la Cap. IV.4.1 Modul de prezentare al propunerii tehnice, lit. f din Fișa de date a achiziției, se regăsește în ANEXA 7- DECLARAȚII- Declarație încheiere poliță de asigurare.

Reanalizând conținutul ANEXEI 7 – Declarații, am constatat că aceasta conține 3 (trei) declarații respectiv:

- Declarația cu privire la perioada de garanție acordată lucrărilor;
- Declarația cu privire la respectarea principiului DNSH;
- Declarație cu privire la încheierea poliței de asigurare

În acest ultim document se menționează faptul că „ofertantul a constituit Polița de asigurare nr. 00032976 emisă de societatea de asigurare ASITO KAPITAL SA, poliță care a fost emisă în vederea constituirii garanției de participare la procedură, li care este valabilă de la data de 06.10.2025 la 06.01.2026.

Așa după cum se observă cerința din Fișa de date și Caietul de sarcini, privind prezentarea unei declarații pentru activitățile de execuție a lucrărilor, contractantul trebuie să dețină asigurări a caror sferă să cuprindă atât santierul și lucrările ce fac obiectul contractului cât și utilajele și personalul de execuție a lucrărilor, precum și terții, nu este respectată, asigurarea la care face trimitere ofertantul în răspuns fiind încheiată strict pentru constituirea garanției de participare la procedura de achiziție.

Față de lipsa declarației solicitate la Cap. IV.4.1 Modul de prezentare al propunerii tehnice, lit. f din Fișa de date a achiziției, comisia de evaluare va respinge oferta depusă de S.C. LAURENȚIU H S.R.L. ca „INACCEPTABILĂ,, conform prevederilor art. 137, alin.(3), lit.a din H.G. nr. 395/2016 deoarece nu satisface în mod corespunzător cerințele caietului de sarcini.

Referitor la observația privind diferența dintre distanța de transport a betonului menționată în propunerea tehnică

Ofertantul a precizat faptul că menționarea în listele de cantități a distanței de transport de 20 km reprezintă o eroare de redactare, prețul unitar ofertant include costurile distanței reale de transport de 60 km.

Un prim aspect ce trebuie subliniat este acela că documentația este obligatorie potrivit prevederilor art. 123, alin. (1) din HG nr. 395/2016, ofertanții având obligația să își întocmească ofertele potrivit cerințelor din aceasta.

Legislația achizițiilor publice nu prevede modalitatea de evaluare atunci când se invocă erori de redactare, cu atât mai mult cu cât, nu este respectată o cerință expresă din caietul de sarcini.

Potrivit prevederilor art. 137 din HG nr. 395/2016 comisia de evaluare va considera admisibilă oferta doar când modificările pot fi încadrate în categoria viciilor de formă, reprezintă corectări ale unor abateri tehnice minore.

Având în vedere răspunsul ofertantului, comisia de evaluare nu poate încadra răspunsul ca fiind nici viciu de formă și nici abatere tehnică minoră, situați în care va respinge oferta ca „INACCEPTABILĂ”, conform prevederilor art. 137, alin.(3), lit.a din H.G. nr. 395/2016 deoarece nu satisface în mod corespunzător cerințele caietului de sarcini.

2. Asocierea dintre SC MUV SRL și SC CONRAD TOP CONSULTING SRL ca „INACCEPTABILĂ”, conform prevederilor art. 137, alin.(3), lit.a din H.G. nr. 395/2016 deoarece nu satisface în mod corespunzător cerințele caietului de sarcini.

Motivele respingerii ofertei

Solicitare de clarificări

Referitor la Propunerea tehnică prezentată de dumneavoastră pentru atribuirea contractului având ca obiect „Sistem integrat de colectare și valorificare a gunoierului de grajd, inclusiv utilaje și dotări, comuna Stănișești, județul Bacău,, vă rugăm ca până la data de 24.10.2025 să clarificați următoarele:

- 1- În Caietul de sarcini, la pct. 14 Modalitatea de prezentare a propunerii tehnice s-a solicitat ca la întocmirea ofertelor să se folosească distanțele reale de la furnizori la locul de punere în operă.

În propunerea tehnică în cadrul documentului **Lista furnizorilor pentru materialele de baza** ați menționat faptul că betoanele și balastul vor fi furnizate de SC MUV SRL, iar din documentele privind Certificarea materialelor rezultă faptul că betoanele sunt produse la stația aparținând SC MUV SRL amplasată în localitatea Holt, jud. Bacău, iar balastul provine de la stația amplasată în localitatea Costei, com. Săucești jud Bacău, distanța dintre locul de producere a betoanelor și balastului și locul de punere în operă fiind de 53 km pentru betoane și 56 km pentru balast.

În Listele de cantități pentru obiectul Platformă gunoi și Bazin levigabil la articolul de deviz privind transportul betonului și a balastului TRA06A și TRA01A ați folosit distanța de 20 km.

Vă rugăm să clarificați cum îndepliniți cerința din Caietul de sarcini, raportat la diferența de km menționată mai sus.

4. În documentul intitulat - Programul de realizare a contractului – se regăsesc următoarele informații:

- la pag.14 „ Încercările dinamice care se vor efectua în vederea verificării caracteristicilor fizico-mecanice ale mixturilor asfaltice reglementate prin prezentul normativ sunt următoarele – la pag. 17 „ Teste efectuate la mixturi,, și la „Piatră spartă,, fiind făcută trimitere la normative specifice lucrărilor de drumuri, SR EN 12697-26, SR EN 12697-31...etc.

Vă rugăm să precizați în cadrul cărui Obiect/stadiu fizic de execuție din cadrul acestui contract de vor folosi piatra spartă și mixturile asfaltice.

Răspunsul ofertantului

Ofertantul a răspuns la solicitarea de clarificări în data de 24.10.2025 în termenul stabilit și a precizat următoarele:

Ca urmare a solicitării de clarificării nr. 2437 din 23.10.2025, precizăm următoarele:

1. Datorită faptului ca pentru aceste distanțe nu exista articole de norme de deviz, au fost folosit generic articolele menționate de către AC, pe care o asigurăm că am luat în calcul toate sumele necesare acestor cheltuieli cu transporturile.

2. Precizăm că secțiunea la care faceți referire a fost inclusă în ofertă cu caracter informativ / demonstrativ, pentru a evidenția capacitatea noastră tehnică generală în ceea ce privește controlul calității materialelor și procedurile tehnologice uzuale în lucrări de infrastructură. Această prezentare are rol ilustrativ și nu angajează utilizarea mixturilor asfaltice în execuția obiectului contractului licitat, soluția propusă în ofertă respectând strict cerințele din documentația de atribuire.

Informațiile ilustrative privind mixturile asfaltice nu modifică conținutul soluției tehnice propuse și nu au fost însoțite de nicio valoare financiară sau de niciun angajament contractual privind utilizarea lor. Prin urmare, nu influențează obiectul, prețul sau conformitatea ofertei depuse.

Confirmăm în mod expres că, în executarea contractului (în cazul atribuirii), nu vom utiliza mixturi asfaltice decât dacă acestea ar fi expres solicitate în documentația contractului și s-ar impune prin act adițional aprobat legal; până atunci, vom respecta soluțiile tehnice și materialele declarate în oferta depusă.

Piatra sparta este utilizata in cadrul prezentului contract, dupa cum urmeaza: “12.

Platformii acces - cu $L = 10\text{ m}$; face legatura cu drumul comunal. Structura straturilor este:

*nisip (10 cm), balast (30 cm), **piatra sparta compactata (15 cm)**..., Malurile taluzate sunt acoperite cu membrana HDPE, cu grosime de 1,5mm, lipite prin termosudare, iar fundul bazinului are un strat de **piatra sparta**”*

Analiza răspunsului

Referitor la distanțele de transport folosite pentru transportul betonului și balastului

Răspunsul ofertantului potrivit căruia nu există articole de norme de deviz pentru distanțele reale de la locul de producție/furnizare până la locul de punere în operă nu poate să justifice nerespectarea cerinței din caietul de sarcini, respectiv folosirea distanțelor reale deoarece, articolele de norme de deviz cu indicatorul TRA01 A și TRA06A nu au ca terminație nicio distanță de transport, aceasta trebuind a fi menționată de fiecare ofertant, funcție de locul de unde face aprovizionarea respectiv livrarea.

Acesta este și motivul pentru care autoritatea contractantă a solicitat ca la elaborarea ofertelor, la aceste articole de deviz, fiecare ofertant să menționeze distanța reală.

Față de aceste considerente comisa urmează să respingă oferta depusă de Asocieria dintre SC MUV SRL și SC CONRAD TOP CONSULTING SRL ca „INACCEPTABILĂ,, conform prevederilor art. 137, alin.(3), lit.a din H.G. nr. 395/2016 deoarece nu satisface în mod corespunzător cerințele caietului de sarcini.

Referitor la informațiile privind testele și încercările privind mixturile asfaltice

În documentația tehnică prezentată ofertantul a făcut trimitere în mai multe documente la lucrări de drumuri și așternerea mixturilor asfaltice, astfel:

În documentul intitulat „Plan de mediu”, la pag. 22-26 se regăsesc următoarele mențiuni „*La execuția lucrărilor de drumuri, executantul asigura protecția apelor de suprafață.....*”

Conceperea și elaborarea traseului de drum s-a realizat prin alegerea soluției optime.....

Lucrările de execuție a infrastructurii rutiere vor respecta zonele de protecție sanitară impuse de legislația în vigoare.

Antreprenorii lucrărilor de drumuri, lucrări amplasate pe terenuri și forestiere.....

În cursul execuției lucrărilor de drumuri și pe durata exploatării și întreținerii.....

În documentul intitulat - Programul de realizare a contractului la pag. 14 și 17 se regăsesc informații referitoare la „*Încercările dinamice care se vor efectua în vederea verificării caracteristicilor fizico-mecanice ale mixturilor asfaltice reglementate prin prezentul normativ sunt următoarele – la pag. 17 „Teste efectuate la mixturi,*”

Răspunsul ofertantului potrivit căruia aceste informații au un caracter ilustrativ nu poate fi considerat concludent întrucât aceste informații care nu au nicio legătură cu natura lucrărilor ce urmează a fi executate demonstrează caracterul formal al documentelor care le conțin.

Ofertanții, potrivit dispozițiilor art. 123, alin. (1) din HG nr. 395/2016, ofertanții având obligația să își întocmească ofertele potrivit cerințelor din documentația de atribuire, iar comisia de evaluare are obligația să verifice respectarea acestor cerințe, neavând obligația să selecteze din propunerea tehnică informațiile care au legătură cu procedura.

Față de aceste considerente comisa urmează să respingă oferta depusă de Asocieria dintre SC MUV SRL și SC CONRAD TOP CONSULTING SRL ca „INACCEPTABILĂ”, conform prevederilor art. 137, alin.(3), lit.a din H.G. nr. 395/2016 deoarece nu satisface în mod corespunzător cerințele caietului de sarcini.

3.2.3. Evaluarea propunerilor financiare

Comisia de evaluare a evaluat propunerile financiare sub aspectul:

- (i) corelării cu propunerile tehnice prezentate;
- (ii) identificării și remedierii erorilor aritmetice și corectării acestora în condițiile admise de lege;
- (iii) încadrării în valoarea estimată a achiziției, inclusiv sub aspectul analizării posibilității disponibilizării de fonduri suplimentare pentru îndeplinirea contractului respectiv, cu respectarea prevederilor normelor de aplicare a legislației în domeniul achizițiilor publice/sectoriale;
- (iv) asigurării ca prețul propus sau componente ale acestuia nu este/sunt neobișnuit de scăzut/scăzute în raport cu ce urmează a fi livrat/prestat/executat astfel încât nu se poate asigura îndeplinirea contractului la parametri cantitativi și calitativi solicitați prin caietul de sarcini, inclusiv erori aritmetice, iar rezultatul evaluării se regăsește în Procesul-verbal nr. 2529 din 28.10.2025 care este parte a dosarului achiziției.

În urma evaluării propunerilor financiare au fost declarate admisibile ofertele prezentate de următorii ofertanți:

1. Asocieria dintre SC Best Construct SRL și SC Luxtrans SRL SC

Oferta financiară a fost postată în SEAP
Formularul de oferta , în cadrul careia se identifica:

Valoarea ofertei: 3.205.096,36 lei
TVA în valoare de: 673.070,24 lei
Valoare inclusiv TVA: 3.878.166,60 lei

Durata de executie: 5 luni
Valabilitatea ofertei 3 luni
Garanție de bună execuție: 10%
Perioada de mobilizare de la primirea ordinului de începere 5 zile
Garanția acordată lucrării 84 luni

3.2.4. Aplicarea criteriului de atribuire

Criteriul de atribuire stabilit prin documentație a fost „cel mai bun raport calitate preț,,

Ofertant	Prețul ofertei și punctajul acordat pentru acest factor de evaluare	Durata de garanție acordată și punctajul pentru acest factor	Total punctaj și Locul în clasament
Asocierea dintre SC Best Construct SRL și SC Luxtrans SRL SC	3.205.096,36 lei fără TVA 80 pct	84 luni 20 pct	100 pct I

3.2.6. Desfășurarea etapei de licitație electronică

Nu s-a desfasurat etapa electronica

3.2.7. Verificarea documentelor-suport/dovezilor pentru demonstrarea informațiilor din DUAE

Comisia de evaluare a analizat documentele-suport/dovezile prezentate de ofertant pentru demonstrarea informațiilor din DUAE prezentate.

În urma verificării documentelor-suport/dovezilor, comisia de evaluare a constatat că informațiile preliminare din DUAE sunt demonstrate și sunt consemnate în procesul-verbal nr. 2715 din 11.11.2025.

3.2.8. Informații din cadrul ofertelor declarate de ofertanți ca fiind confidențiale, clasificate sau protejate de un drept de proprietate intelectuală (în sensul prevederilor legislației în domeniul achizițiilor publice/sectoriale)

Nu este cazul

4. Conflict de interese

Pe durata derulării procedurii de atribuire nu au fost identificate situații de conflict de interese.

5. Concluzii și semnături

Membrii comisiei de evaluare desemnează oferta prezentată de ofertantul **Asocierea dintre SC Best Construct SRL și SC Luxtrans SRL SC** ca ofertă câștigătoare pentru această procedură de atribuire, ofertă care a fost clasată pe primul loc în

clasamentul rezultat după aplicarea criteriului de atribuire și verificarea documentelor-suport aferente probării informațiilor prezentate în DUAE.

Drept care s-a încheiat prezentul raport al procedurii într-un singur exemplar original pentru a fi inclus în dosarul achiziției*2).

*2) În termen de 3 zile de la data aprobării de către conducătorul autorității contractante, acesta va fi remis în copie către ANAP.

Comisia de evaluare

Nr.crt	Nume si prenume	Rolul in cadrul comisiei de evaluare	Semnatura
1	DAVID Vicentiu	Presedinte cu drept de vot	
2	ROȘCA Andreea	Membru	
3	IORGA Mihaela	Membru	